

CONCLUSIONES DEL SEMINARIO ADP “MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y CONFLICTOS”,
CELEBRADO EN MADRID, SALA S. MARTÍN BAGUÉ DEL CENTRO-CENTRO DE MADRID
15 Y 16 DE DICIEMBRE DE 2017

El objetivo de los seminarios de AlfaDeltaPi (www.alfadeltapi.org) es conseguir un espacio de diálogo con capacidad de influencia para cambiar las cosas e iniciar el camino para la solución de los conflictos. El tema de la información es, junto con el de la educación, un aspecto recurrente en todos los seminarios realizados hasta el momento: en todos ellos el papel preventivo que debería tener la educación o el papel incendiario que tienen a veces los medios de comunicación salían constantemente a relucir.

El *cómo la prensa informa sobre los conflictos* es una antigua preocupación del profesor Galtung, que ha escrito varios libros (a destacar Lynch, J. & Galtung, J., 2010: *Reporting conflict: New directions in peace journalism, New Approaches to Peace and Conflict*. St. Lucia: University of Queensland Press) e infinidad de artículos al respecto y ha creado la escuela denominada «Periodismo de Paz» en la Ciudad de México. No se trata aquí de denunciar la burda manipulación informativa ni de establecer ningún tipo de censura o autocensura sino de dotar a los profesionales de una perspectiva nueva para, sin dejar de informar verazmente, hacer que las consecuencias de las noticias que se difunden no solo no agraven la situación sino que puedan ayudar a la solución de los conflictos. Tendremos oportunidad de conocer las técnicas que lleva promoviendo por el mundo desde hace casi medio siglo, concebidas para hacer del comunicador un agente de cambio social en favor de la resolución de conflictos y la paz social. Para ello intentaremos ofrecer herramientas como nuevos modelos de análisis por parte de los medios de comunicación para que las sociedades puedan considerar otros puntos de vista y valorar respuestas no violentas a los conflictos. *Un periodismo de paz más profesional puede hacer la diferencia, salvando vidas y permitiendo a la historia continuar*. El Periodismo de Paz centra la atención en el conflicto y su transformación pacífica y no tanto en la violencia, en la guerra o en quién gana, y *la tarea del buen periodista entonces no es sólo localizar el arma humeante, sino clarificar también por qué fue disparada*.

El formato del seminario está concebido para el intercambio de diferentes puntos de vista, en este caso dentro de la profesión periodística o de los estudios de Paz, que, tras un diálogo constructivo y la consideración de las propuestas del Periodismo de Paz puede cristalizar en una toma de conciencia o incluso en orientaciones consensuadas para lograr una información más responsable y comprometida contra la violencia.

En esta ocasión, como especialistas invitados, hemos contado con la presencia de Francisco Herrera¹ y Gorka Castillo², que junto al profesor Johan Galtung han abierto los diálogos con breves intervenciones iniciales.

Lo que sigue es el documento de conclusiones que recoge lo más importante que se ha abordado en el seminario desarrollado entre la tarde del viernes 15 y el sábado 16 por la mañana.

(Todos los materiales generados o aportados se difunden a través de www.alfadeltapi.org)

¹ Periodista de formación. Candidato por IU a la alcaldía de Madrid en los 90. Experto en Administración Local y en el estudio del sistema de ciudades en Europa y España; sociología urbana; cooperación internacional; autor de 6 libros; Consultor independiente; City manager; promotor, directivo y gestor de entidades sin ánimo de lucro en el ámbito municipalista. Presidente Fundación para el progreso de Madrid, Secretario del Patronato fundación VIDAPLUS, Director de iniciativas locales y regionales, Presidente Fundación de iniciativas locales, Director Relaciones Institucionales Fundación PROGEA.

² Periodista en diferentes conflictos desde 1993 (Mostar, Chiapas, Colombia, Irak ...). Ha trabajado y publicado en medios como El Correo de Bilbao, Radio Euskadi, ETB, el diario Deia, la revista La Clave, fue parte del equipo fundador del diario Público en 2007 donde coordinó la información de América Latina. En la actualidad, es corresponsal en Europa de los Medios públicos de Ecuador (el diario El Telégrafo y Radio Pública) y colaborador habitual de la revista online CTXT.es

ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

- MEDIOS CONVENCIONALES
 - Los grandes conflictos en Europa (nacionalismo, migraciones y crisis económica desde 2008) afectan a la capacidad de crear opinión de los medios de comunicación convencionales.
 - Pérdida de objetividad por problemas financieros, lo que ha supuesto una pérdida de independencia y uniformización: hay una homogeneidad muy grande entre las noticias seleccionadas por distintas cabeceras o distintos medios, incluso su jerarquía es muy similar.
 - La falta de credibilidad de los medios se debe también a la caducidad de los análisis de los últimos acontecimientos políticos y económicos.
 - Los medios no pueden ser neutrales pero deberíamos exigirles que al menos no aviven las llamas de los conflictos.
 - El discurso de los medios genera prácticas sociales e impide acercarse a soluciones: es necesario poner el foco sobre las demandas y no en quien gana o pierde.
 - Los medios comerciales son partidistas y en general pro-estatales. Como negocio, dependen de seguir las tendencias del público.
 - Hay muy poca pluralidad en España, que es un país lleno de heridas y con poco diálogo (la prueba es que no habido ningún gobierno de concentración hasta ahora).
- REDES SOCIALES
 - La opinión pública se genera ahora, más que en las grandes cabeceras de los periódicos, en las redes sociales y llega incluso a condicionar las líneas editoriales de estos.
 - Los blogs y las redes generan opinión pero todavía no exclusivamente.
 - La pluralidad informativa está ahora en España en las plataformas online.
 - Existen páginas como Transcend.org y otros medios libres como ctxt.es, canales de Youtube o Twitter.
 - Hay que cuidar también las noticias en redes sociales.
- MEDIOS PÚBLICOS
 - Los medios públicos muestran una clara falta de pluralidad y de contraste de ideas cuando son medios pagados por todos y que deberían reflejar la diversidad social.
 - Los medios públicos son más sectarios hoy en España y las redes sociales son una oportunidad para hacerles frente.
 - Hay que reivindicar que haya medios públicos independientes.
- PERIODISTAS
 - A los periodistas ahora se les exige una subjetividad forzada y están condicionados por la instantaneidad y por la coyunturalidad.
 - Pero la subjetividad no tiene por qué ir ligada a la falta de rigor.
 - La precariedad les hace menos independientes.
- LENGUAJE PERIODÍSTICO
 - Se utiliza lenguaje bélico para informar de política y deporte.
 - El lenguaje del periodismo está colonizado hoy desde la prensa del corazón y la deportiva.
 - Kapuscinski criticaba la transformación de la prensa en revistas y programas de corazón.
- INFLUENCIA y CREDIBILIDAD
 - Poder de manipulación de los medios de comunicación (ejemplo de Ruanda: la emisora de la colina repetía “las tumbas están a medio llenar”, incitando a la matanza.
 - ¿Hasta dónde podemos creer como verdad lo que dicen los medios de comunicación? (caso de pederastia del Raval).

- Concepto de *posverdad*, que en realidad es una mentira organizada: existen auténticas maquinarias de generación de noticias falsas y mentiras. Es necesario identificarlas.
- Los mediadores y sus soluciones no tienen aceptación en la prensa y es muy importante el papel que están empezando a ejercer las mujeres en el periodismo de paz.
- CONSUMIDORES DE NOTICIAS
 - La sociedad occidental está instalada en la figura del impostor. Eso genera fenómenos de opinión contradictorios y explica la disparidad de las encuestas o sus contradicciones y fallos.
 - Es falso que el público en general pida noticias negativas; por ejemplo, la noticia falsa del reconocimiento de Palestina por Israel vendió muchísimos más periódicos. La responsabilidad no puede recaer solo en los redactores.
 - Hay que tener en cuenta la retroalimentación de los individuos con los medios de comunicación, pero la situación no tiene por qué ser necesariamente así, aunque predomina una visión frentista, maniquea muy occidental.
- SELECCIÓN DE LO NOTICIABLE
 - En general los medios excluyen noticias que afectan a estructuras (caso del hambre en el mundo).
 - Son especialistas en reflejar lo negativo y la violencia.
 - Reflejan sobre todo lo que hace la élite y en los países de élite.
 - **News** es algo nuevo, **Actualité** en francés es también algo importante y **Noticias** en español viene de anotación, algo que merece la pena anotar o señalar.
 - El periodismo angloamericano es particularmente malo porque descarta todo aquello que no es **nuevo**, como por ejemplo noticias como los 3000 muertos diarios de hambre. Utiliza unos mecanismos de selección perversos basados casi exclusivamente en la **inmediatez**.
 - Importancia de la **inmediatez** a la hora de organizar las noticias en un consejo de redacción. Las redes sociales siguen la misma pauta (los *Trending Topics*); la prensa escrita desaparecerá por déficit y las redes y los medios online perdurarán, pero también son inmediatos y tienden a frivolar la actualidad. La exigencia de inmediatez pone condiciones difíciles para el periodismo de paz.
- EJEMPLOS DE MALAS PRAXIS:
 - Se está dando una visión errónea del Estado islámico: nadie les ha preguntado qué es lo que quieren. Hay que tener en cuenta eso, aunque sea discutible. El 98% de los musulmanes consideran al ISIS como el principal defensor-representante del Islam y eso habrá que considerarlo también.
 - Corea del Norte: nunca tienen oportunidad de expresarse. La CNN marca a priori los criterios de verosimilitud. Y cuando hay intervenciones en los medios de comunicación, el portavoz del gobierno coreano, que era español, fue entrevistado con acotaciones y comentarios nada respetuosos.
 - Desinformación sobre China: la visión que se está dando de China como un país comunista cuando en realidad es un país que busca el crecimiento mediante el capitalismo y la distribución mediante el socialismo y combinado además con el municipalismo (las comunas) y el taoísmo.
 - Silencio sobre problemas estructurales como el Hambre en el Mundo que mata a 24.000 personas al día.

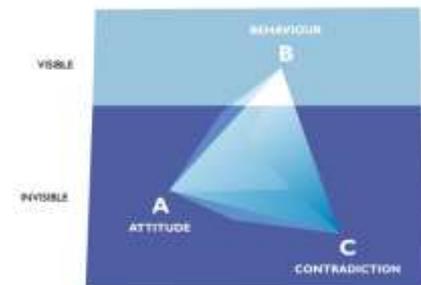
CONCEPTOS BÁSICOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

- En Transcend el principio fundamental del que partimos es el respeto a todas las partes, incluso hacia los perpetradores: nos interesa saber porque hacen las cosas si queremos resolver el conflicto. Hay que conocer los objetivos, las circunstancias, las causas que mueven a los perpetradores, aunque hay que evitar darles cauces de propaganda.
- Hay que identificar los problemas y distinguirlos de los síntomas, por ejemplo, el cambio climático es un síntoma pero el problema es el capitalismo.
- Hay que prestar atención a la dimensión vertical (por ejemplo de clases) no solo a la horizontal (los vínculos nacionales).
- Hay que diferenciar conflicto y violencia.
- **Paz negativa**=disminución de la violencia> **paz positiva**=construcción de relaciones .
- No se puede alcanzar la Paz a través de la guerra porque la guerra siempre genera venganza y daños.
- La paz que se consiga debe de ser aceptable y sostenible.
- Los conflictos son objetivos que se excluyen en este mundo, por tanto para solucionarlos es preciso cambiarlo (cambiar el mundo).
- **Agenda para el tratamiento de los conflictos:**
 - cartografiar el conflicto (partes, fines y medios)
 - desvincular conflicto y violencia
 - analizar la legitimidad de fines y medios de cada parte
 - tener una visión de salidas
 - identificar los puntos buenos en los demás y
 - buscar puentes entre objetivos legítimos de ambas partes

• **ABC del conflicto**

B (behaviour) es la violencia >>> buenas relaciones
A (attitude) el odio >>>>>>>>>>amor
C (contradiction) el conflicto >>>>>>la comunidad

Los psicólogos y los religiosos empiezan por A,
la policía y los militares empiezan por B y
los mediadores empiezan por C



- **Fases de un ho pono pono** (método polinesio de resolución de conflictos)
Primera fase, similar a un tribunal occidental: se analizan actos de Comisión.
Segunda fase, actos de omisión.
Tercera fase, petición de disculpas por traicionar a la comunidad.
Cuarta fase, se aportan soluciones.
Quinta fase, cierre del proceso con la quema del papel de todos los actos negativos.
- **Fases del proceso de mediación Transcend**
 - 1 futuro positivo ¿cómo ve usted el futuro?
 - 2 pasado negativo ¿cuál es la situación de hoy y de ayer?
 - 3 pasado positivo: los anclajes, experiencias de convivencia ¿qué añora?
 - 4 futuro negativo: ¿qué puede pasar que ponga en peligro el statu quo o las posibles soluciones?

(Se puede empezar una persona cada vez sin grabadora para facilitar la libertad de expresión)

CUESTIONES

¿Con qué tipo de preguntas se debería de abrir una entrevista?

Por ejemplo ¿Cómo ve usted la Cataluña dónde quiere vivir?

(En el caso catalán hay que entrevistar al menos a tres partes en Cataluña y dos en Madrid y tener en cuenta que ninguna de esas partes piensa tanto como siente).

¿Hay puntos buenos en el caso catalán?

Al menos alguna parte busca la negociación y la mediación, según Galtung.

Pero tampoco se puede aceptar la ruptura de las reglas legales, según Herrera.

Desde luego los medios de comunicación clásicos tanto catalanes como españoles están incapacitados para facilitar la solución.

¿Cómo se puede hacer periodismo de paz sin reformar la propiedad de los medios?

Utilizar las redes sociales pero siguiendo los principios del periodismo de paz.

¿Qué estrategias podemos utilizar para equilibrar las visiones?

Los ejemplos son más poderosos que las palabras. Hay que ofrecer alternativas y optimismo y faltan experiencias de periodismo de paz.

Ejemplo de experiencias positivas:

- el caso de Jake Lynch, como resultado de su política informativa, Indonesia es una federación más abierta y más plural
- el caso de ASEAN en el sudeste de Asia
- La coexistencia pacífica activa de Litvinov en los años 20

Respecto al ejemplo de Hitler, es un mito que está renaciendo, quizás por desconocimiento: es mejor entender al otro para intentar evitar males mayores; en el caso de Hitler hay que conocer el contexto.

¿Es mejor no informar de la otra parte o informar sesgadamente?

Lo mejor es dejar la palabra a las partes, las otras dos no son buenas soluciones.

¿Cómo deben tratar los medios los delitos?

Necesitamos conocer las causas para solucionar el problema pero hay que tener en cuenta a las víctimas.

¿Se debe preguntar al perpetrador de un crimen?, ¿le daríamos voz?

Hay que oír a las partes del conflicto pero no deberíamos dar repercusión a quién ejerce violencia.

¿Es más difícil la mediación desde el 11S?

Galtung: con 248 intervenciones de Estados Unidos en el mundo desde 1801 y más de 20 millones de personas asesinadas en 37 países, hay demasiado odio y venganza como para evitar la violencia; el caso contrario es el de Italia que pidió perdón a Libia por los bombardeos de 1911.

¿Cómo podemos darle la vuelta a la situación?

En primer lugar tener conciencia de ello y en segundo plantear y llevar a cabo las alternativas. Las estructuras de noticias son más peligrosas que las *fake news*.

¿Qué puede hacer la prensa para que la gente esté dispuesta a recibir otro tipo de noticias? ¿Cambiamos las noticias para cambiar la sociedad o viceversa?

Es necesario fomentar la conciencia de los consumidores de noticias. Un ejemplo de alternativa social en otro campo, el terreno económico, es el movimiento **Transition** en municipios de tipo medio, con una economía de sistema cooperativo, de consumo de productos de proximidad y con mecanismos financieros propios.

¿Cómo lograr un periodismo de paz?

La respuesta está en las siguientes...

...PROPUESTAS DEL SEMINARIO PARA UN PERIODISMO DE PAZ

- Es necesario conocer más sobre resolución de conflictos en general y en especial entre los periodistas (ver las líneas básicas *Transcend* de más arriba).
- Es importante cómo se trate a las partes, conocerlas y escucharlas a todas; no se puede entrevistar sólo a una parte ni interesarse sólo por los análisis y no por las soluciones cuando se entrevista a dirigentes.
- El periodista debe ponerse del lado de las víctimas.
- Evitar utilizar el lenguaje bélico.
- Es preciso dar visibilidad a los medios plurales que ya hay y trasladar la información a las redes sociales con los criterios de los que hemos hablado.
- Reclamemos medios públicos plurales y de calidad (es necesario que haya espacios públicos para intercambio de información).
- Podrían surgir grupos cooperativos independientes con unos nuevos principios, los del periodismo de paz.
- La responsabilidad individual es limitada: es mayor para la élite cultural.
- Denunciar las redes de desinformación y manipulación.
- Establecer observatorios de buena información y veracidad.
- Exigencia de que se cumpla el artículo 20 de la Constitución del 78³.
- Buscar la conexión de lo bueno entre todas las partes de un conflicto.
- En noticias sobre violencia, hay que mencionar también la existencia de los terceros afectados, además de la víctima directa, y cómo les afecta.
- Para reducir la violencia, evitar demonizar al otro.
- Cuidar tanto el lenguaje como las imágenes.
- Importancia de un código ético del periodista.
- Presentar los resultados de la Mediación de otra manera y cambiar la forma de ser entrevistados los mediadores, aceptando sólo si se pregunta también por soluciones y no exclusivamente por análisis.
- Habrá que influir en los actores de las redes sociales para que no cometan los mismos errores que el periodismo convencional.

³ Artículo 20 de la CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA de 1978

Se reconocen y protegen los derechos:

a) A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.

b) A la producción y creación literaria, artística, científica y técnica.

c) A la libertad de cátedra.

d) A comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión. La ley regulará el derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades.

El ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa.

La ley regulará la organización y el control parlamentario de los medios de comunicación social dependientes del Estado o de cualquier ente público y garantizará el acceso a dichos medios de los grupos sociales y políticos significativos, respetando el pluralismo de la sociedad y de las diversas lenguas de España.

Estas libertades tienen su límite en el respeto a los derechos reconocidos en este Título, en los preceptos de las leyes que lo desarrollen y, especialmente, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia.

Sólo podrá acordarse el secuestro de publicaciones, grabaciones y otros medios de información en virtud de resolución judicial.

Galtung: claves para un buen periodismo de paz

- Hablar con todas las partes.
- Incluir soluciones teniendo en cuenta los derechos humanos.
- Preguntar y preguntarse qué pasa por debajo y qué se va a hacer con el conflicto.
- Reflejar también las no respuestas si los responsables no las dan.

Hay que tener en cuenta cuatro factores

- Actores
- Negatividad
- Implicación de las élites
- Implicación para los estados dominantes
-

Necesitamos que informen

- sobre los actores pero también sobre las estructuras,
- sobre la violencia pero también sobre la paz,
- sobre las élites pero también sobre la gente y
- sobre los países desarrollados pero también sobre los más pequeños.
-

Los hechos hacen cola. Es imprescindible que quien inspecciona o selecciona tenga criterios y en ese sentido se recuerda las dicotomías actor/estructura, negatividad/ positividad, élites/gente, países grandes/países pequeños. En 1961 se creó la noticia ideal: *Kennedy y Krushev se han asesinado en duelo*. Tiene todos los componentes: un hecho, negativo, y de las élites de grandes países.

Herrera: claves éticas del periodismo

- Informar de lo que pasa
- Identificar la verdad
- Mantener la integridad moral
- Defender el interés general y la democracia

Decálogo del periodismo de paz ⁴

1. contar la historia de todas las partes
2. conseguir acceso a los eventos, a la gente, a los sucesos
3. no sobreutilizar a las élites como fuentes
4. tener cuidado de no glorificar la tecnología
5. incluir también las historias de sangre y tripas
6. conseguir historias de la gente ordinaria
7. ofrecer historias de contexto
8. protegerse de la manipulación por parte de los creadores de noticias
9. cuidarse de la manipulación por parte de los medios noticiosos
10. reportar y explorar iniciativas de paz

⁴ Galtung J., Vincent R. C.: *Global glasnost: toward a new world information and communication order?*, Hampton Press, 1992., citado en Galtung, Lynch y McGodick: *Reporteando conflictos: una introducción al periodismo de paz*, México 2006.