

# RELACIÓN DEL DIÁLOGO DESARROLLADO EN EL SEMINARIO ADP SOBRE MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y CONFLICTOS, CELEBRADO EN MADRID, SALA MS. MARTÍN BAGUÉ DEL CENTRO CENTRO DE MADRID LOS DÍAS 15 Y 16 DE DICIEMBRE DE 2017

## PRESENTACIÓN DEL SEMINARIO

Francisco Herrera<sup>1</sup>:

Los grandes conflictos en Europa (nacionalismo, migraciones y crisis económica desde 2008) afectan a la capacidad de crear opinión de los medios de comunicación que se han transformado y han pasado de informar, formar y entretener casi solo a esto último.

La opinión pública se genera ahora, más que en las grandes cabeceras de los periódicos, en las redes sociales y llega incluso a condicionar las líneas editoriales de estos.

Gorka Castillo<sup>2</sup>:

Respecto a la pérdida de credibilidad de los grandes medios, se ha producido por un endeudamiento a partir de la crisis y por las políticas de financiación mediante la publicidad: se han hecho dependientes, han cambiado los consejos de redacción y con ellos se han domesticado las líneas editoriales, lo que ha supuesto una pérdida de honestidad y objetividad de los medios y la pluralidad informativa está ahora en España en las plataformas online. Los medios públicos muestran una clara falta de pluralidad y de contraste de ideas cuándo son medios pagados por todos y que deberían reflejar la diversidad social.

Dos casos de relaciones de los medios con los conflictos:

- la *radio de las colinas* (la radio que mata) en Ruanda y
- las decenas de cabeceras diarias de periódicos en el Sarajevo bombardeado

Johan Galtung:

Reconoce no haber sido un buen periodista cuando ha entrevistado por ejemplo a Fidel Castro y al Dalai Lama sin entrevistar a las contrapartes (EEUU y China): un buen periodista debe conocer todas las partes y escucharlas.

¿Con qué tipo de preguntas se debería de abrir una entrevista?

por ejemplo ¿Cómo ve usted la Cataluña dónde quiere vivir?

En el caso catalán hay que entrevistar al menos a tres partes en Cataluña y dos en Madrid y tener en cuenta que ninguna de esas partes piensa tanto como siente.

El periodista debería de tener en cuenta la **agenda del tratamiento de los conflictos**:

- cartografiar el conflicto (partes, fines y medios)

---

<sup>1</sup> Periodista de formación. Candidato por IU a la alcaldía de Madrid en los 90. Experto en Administración Local y en el estudio del sistema de ciudades en Europa y España; sociología urbana; cooperación internacional; autor de 6 libros; Consultor independiente; City manager; promotor, directivo y gestor de entidades sin ánimo de lucro en el ámbito municipalista. Presidente Fundación para el progreso de Madrid, Secretario del Patronato fundacion VIDAPLUS Director de iniciativas locales y regionales, Presidente Fundación de iniciativas locales, Director Relaciones Institucionales Fundación PROGEA

<sup>2</sup> Periodista en diferentes conflictos desde 1993 (Mostar, Chiapas, Colombia, Irak ...). Ha trabajado y publicado en medios como El Correo de Bilbao, Radio Euskadi, ETB, el diario Deia, la revista La Clave, fue parte del equipo fundador del diario Público en 2007 donde coordinó la información de América Latina. En la actualidad, es corresponsal en Europa de los Medios públicos de Ecuador (el diario El Telégrafo y Radio Pública) y colaborador habitual de la revista online CTXT.es

- desvincular conflicto y violencia
- analizar la legitimidad
- tener una visión
- identificar los puntos buenos en los demás y
- buscar puentes entre objetivos legítimos de ambas partes

\*¿Hay puntos buenos en el caso catalán?

Al menos alguna parte busca la negociación y la mediación según Galtung.

Pero tampoco se puede aceptar la ruptura de las reglas legales según Herrera  
Desde luego los medios de comunicación clásicos tanto catalanes como españoles están incapacitados para facilitar la solución.

\*El discurso de los medios genera prácticas sociales y la construcción de los conceptos que hacen los medios impide acercarse a soluciones: es necesario enfocar sobre las demandas y no en quien gana o pierde.

Gorka: Hay muy poca pluralidad en España, qué es un país lleno de heridas y con poco diálogo (la prueba es que no habido ningún gobierno de concentración). Aún así hay algunos medios que mantienen la pluralidad como *La Vanguardia*.

Galtung: hay que prestar atención a la dimensión vertical (de clases) no solo a la horizontal (los vínculos nacionales).

Para Gorka Castillo, el periodista debe ponerse del lado de las víctimas.

Ferri: hay quién gana avivando conflictos incompatibles; los medios se han vendido y contribuyen al conflicto. Los blogs y las redes generan opinión pero todavía no exclusivamente.

M. Valdivieso: La utilización del lenguaje bélico para informar.

Fco. Herrera: el lenguaje del periodismo está colonizado hoy desde la prensa del corazón y la deportiva.

Galtung: claves para un buen periodismo de paz.

Hablar con todas las partes.

Incluir soluciones teniendo en cuenta los derechos humanos.

Preguntar y preguntarse qué pasa por debajo y qué se va a hacer con el conflicto.

Reflejar también las no respuestas.

## SESIÓN ABIERTA

(Presentación de representantes de los Ayuntamientos de Alfaz del Pi, (las concejales Rocío Guijarro y Martine Mertens) y Madrid (Arnau Gutiérrez, subdirector del área Internacional)

Herrera: claves del periodismo

- Informar de lo que pasa

- Identificar la verdad
- Mantener la integridad moral
- Defender el interés general y la democracia

Gorka: destaca el poder de manipulación de los medios de comunicación (ejemplo de Ruanda: la emisora de la colina repetía “las tumbas están a medio llenar”, incitando a la matanza).

¿Hasta dónde podemos creer como verdad lo que dicen los medios de comunicación?  
(caso de pederastia del Raval)

Galtung: no se puede entrevistar solo a una parte y no se puede preocupar sólo por los análisis y no por las soluciones cuando se entrevista a dirigentes.

Hay que tener en cuenta cuatro factores

- Actores
- Negatividad
- Implicación de las élites
- Implicación para los estados dominantes

En general los medios excluyen noticias que afectan a estructuras (caso del hambre en el mundo).

Son especialistas en reflejar lo negativo y la violencia.

Reflejan sobre todo lo que hace la élite y en los países de élite.

Necesitamos que informen

- sobre los actores pero también sobre las estructuras
- sobre la violencia pero también sobre la paz
- sobre las élites pero también sobre la gente y
- sobre los países desarrollados pero también sobre los países más pobres y pequeños

Este es el enfoque del periodismo de paz.

\*Los medios no pueden ser neutrales pero deberíamos exigirles que al menos no aviven las llamas de los conflictos.

Gorka: los periódicos del Sarajevo bombardeado reflejaban la cotidianidad.

Herrera: a los periodistas ahora se les exige una subjetividad forzada y están condicionados por la instantaneidad y por la coyunturalidad.

\*¿Cómo se puede hacer periodismo de paz sin reformar la propiedad de los medios?

Gorka: hay que identificar los problemas y distinguirlos de los síntomas, por ejemplo en el cambio climático es un síntoma pero el problema es el capitalismo.

Herrera: los medios públicos son más sectarios hoy en España y las redes sociales son una oportunidad para hacerles frente.

\*Pero habrá que influir en los actores de los de las redes sociales para que no cometan los mismos errores del periodismo convencional.

Galtung: los medios comerciales son partidistas y en general pro-estatales.  
Hay que ofrecer alternativas y optimismo.

\*¿Qué estrategias podemos utilizar para equilibrar las visiones?.

Galtung: los ejemplos son más poderosos que las palabras, por ejemplo para luchar contra el capitalismo, las cooperativas en pequeñas poblaciones para atender necesidades básicas con productos locales (la fórmula china).

\*Faltan experiencias de periodismo de paz.

\*Es necesario que haya medios públicos independientes hay que reivindicarlo.

Gorka: Kapuscinski criticaba la transformación de la prensa en revistas y programas de corazón.

\*¿Es más difícil la mediación desde el 11S?

Galtung: con 248 intervenciones de Estados Unidos en el mundo desde 1801 y más de 20 millones de personas asesinadas en 37 países, hay demasiado odio y venganza como para evitar la violencia; el caso contrario es el de Italia que pidió perdón a Libia por los bombardeos de 1911.

\*Decálogo del periodismo de paz<sup>3</sup>

1. contar la historia de todas las partes
2. conseguir acceso a los eventos, a la gente, a los sucesos
3. no sobreutilizar a las élites como fuentes
4. tener cuidado de no glorificar la tecnología
5. incluir también las historias de sangre y tripas
6. conseguir historias de la gente ordinaria
7. ofrecer historias de contexto
8. protegerse de la manipulación por parte de los creadores de noticias
9. cuidarse de la manipulación por parte de los medios noticiosos
10. reportar y explorar iniciativas de paz



<sup>3</sup> Galtung J., Vincent R. C.: *Global glasnost: toward a new world information and communication order?*, Hampton Press, 1992., citado en Galtung, Lynch y McGodick: *Reporteando conflictos: una introducción al periodismo de paz*, México 2006.

## SEMINARIO DEL SÁBADO

Galtung:

**News** es algo nuevo

**Actualité** en francés es también algo importante

**Noticias** en español viene de anotación, algo que merece la pena anotar o señalar.

El periodismo angloamericano es particularmente malo porque descarta todo aquello que no es nuevo, como por ejemplo noticias como los 3000 muertos diarios de hambre. Utiliza unos mecanismos de selección perversos basados casi exclusivamente en la inmediatez.

Francisco Herrera:

3 conceptos:

- la importancia de la **inmediatez** a la hora de organizar las noticias en un consejo de redacción. Las redes sociales siguen la misma pauta (los Trending Topic) la prensa escrita desaparecerá por déficit y las redes y los medios online perduraran, pero también son inmediatos y tienden a frivolar la actualidad. La exigencia de inmediatez pone condiciones difíciles para el periodismo de paz.
- la **uniformización**: hay una homogeneidad muy grande entre las noticias seleccionadas por distintas cabeceras o distintos medios, incluso su jerarquía es muy similar.
- finalmente el concepto de **posverdad**, que en realidad es una **mentira organizada**: existen auténticas maquinarias de generación de noticias falsas y mentiras. Es necesario identificarlas.

Johan Galtung:

Los hechos hacen cola. Es imprescindible que quien inspecciona o selecciona tenga criterios y en ese sentido se recuerda las dicotomías actor/estructura, negatividad/positividad, élites/gente, países grandes/países pequeños. En 1961 se creó la noticia ideal: *Kennedy y Krushev se han asesinado en duelo*. Tiene todos los componentes: un hecho, negativo, de la élite, de un país grande.

¿Cómo podemos darle la vuelta?

Galtung: En primer lugar tener conciencia de ello y en segundo plantear las alternativas. Las estructuras de noticias son más peligrosas que las *fake news*.

Ejemplos de experiencias positivas: el caso de Jake Lynch, como resultado de su política informativa, Indonesia es una federación más abierta y más plural (ejemplo: el caso de Timor Oriental que se acabó convirtiendo en el Liechtenstein asiático).

Ejemplos de mal tratamiento de temas:

- ¿cómo informa occidente del Estado islámico? con una concepción errónea ¿alguien se ha preguntado qué es lo que quieren?. Hay que tener en cuenta eso, aunque sea discutible. El 98% de los musulmanes consideran al ISIS como el principal defensor del Islam y eso habrá que considerarlo también.
- Corea del Norte: nunca tienen oportunidad de expresarse. La CNN marca apriori los criterios de verosimilitud .

Mari Pau es necesario fomentar la conciencia de los consumidores de noticias ¿qué puede hacer la prensa para que la gente esté dispuesta a recibir otro tipo de noticias? ¿Cambiamos las noticias para cambiar la sociedad o viceversa?

Francisco Herrera: Como negocio sin embargo, depende de seguir las tendencias del público. Un ejemplo de alternativa social en otro campo, el terreno económico, es el movimiento [Transition](#) en municipios de tipo medio, con una economía de sistema cooperativo, de consumo de productos de proximidad y con mecanismos financieros propios.

Francisco Herrera: la sociedad occidental está instalada en la figura del impostor. Eso genera fenómenos de opinión contradictorios y explica la disparidad de las encuestas o sus contradicciones y fallos.

Galtung: es falso que el público en general pida noticias negativas; por ejemplo, la noticia falsa del reconocimiento de Palestina por Israel vendió muchísimos más periódicos. La culpa no es sólo de los periodistas sino especialmente de los editores.

Andrea: Hay que tener en cuenta la retroalimentación de los individuos con los medios de comunicación, pero la situación no tiene por qué ser necesariamente así, aunque predomina una visión maniquea muy occidental.

\*La responsabilidad no puede recaer solo en los redactores.  
¿cómo lograr un periodismo de paz? ejemplo los reportes de YouTube.

Emilio en el caso de Corea del Norte, sí hay intervenciones en los medios de comunicación pero concretamente en un programa de televisión, el portavoz del gobierno coreano que era español fue entrevistado con acotaciones y comentarios nada respetuosos.

Nos cuestionamos si es mejor no informar de la otra parte o informar sesgadamente.

Galtung: lo mejor es dejar la palabra a las partes, las otras dos no son buenas soluciones .

Otro ejemplo, la visión que se está dando de China como un país comunista cuando en realidad es un país que busca el crecimiento mediante el capitalismo y la distribución mediante el socialismo y combinan además el municipalismo (las comunas) y el taoísmo.

En Transcend el principio fundamental del que arrancamos es el respeto a todas las partes, incluso hacia los perpetradores: nos interesa saber porque hacen las cosas si queremos resolver el conflicto.

Francisco Herrera: la asociación entre religión y política ha sido nefasta en la historia y se cuestiona si preguntar al perpetrador de un crimen y si le daríamos voz.  
Para resolver el conflicto hay que conocer los objetivos, las circunstancias, las causas que mueven a los perpetradores, aunque hay que evitar darles cauces de propaganda.

Daniel crítica la creación de información para el consumo y recuerda que se pueden contar otras cosas desde las actuales posibilidades de difusión mediante Twitte. También advierte

el riesgo en la categorización de noticias en función de los algoritmos de búsqueda. Finalmente señala la existencia de páginas como [Transcend.org](http://Transcend.org) y otros medios libres como [ctxt.es](http://ctxt.es) que se mencionó ayer.

\*La falta de credibilidad de los medios se debe a la falsedad y caducidad de los análisis con los que han interpretado los últimos acontecimientos políticos y económicos. Hay que cuidar también las noticias en redes sociales.

Andrea recuerda que la subjetividad no tiene por qué ir ligada a la falta de rigor.

Modesta: ¿cómo se tratan los medios los delitos? necesitamos conocer las causas para solucionar el problema y hay que tener en cuenta a las víctimas.

Francisco Herrera: daría la voz a las partes del conflicto pero no daría cobertura a quién ejerce violencia.

Galtung: Los medidores y sus soluciones no tienen aceptación en la prensa y es muy importante el papel que están empezando a ejercer las mujeres en el periodismo de paz.

Johan Galtung explica cómo se podría hacer un *ho pono pono*, incluso en un caso de violación.

#### **Fases de un ho pono pono**

Primera fase, similar a un tribunal occidental: se analizan los actos de Comisión

Segunda fase, actos de omisión

Tercera fase, petición de disculpas por traicionar a la comunidad

Cuarta fase, se aportan soluciones

Quinta fase cierre del proceso con la quema del papel de todos los actos negativos

#### **ABC del conflicto**

B es la violencia >>> buenas relaciones

A el odio >>>>>>>> amor

C el conflicto >>>>> la comunidad

Los psicólogos y los religiosos empiezan en A

La policía y los militares empiezan en B y

los mediadores empiezan en C

Los conflictos son objetivos que se excluyen en este mundo, por tanto para solucionarlos es preciso cambiarlo (cambiar el mundo).

**Paz negativa** disminución de la violencia > **paz positiva** construcción de relaciones.

¿Se puede alcanzar la Paz a través de la Guerra?

G. la guerra siempre genera venganza y daños

La paz debe de ser aceptable y sostenible

Hay que diferenciar conflicto y violencia

## **Fases del proceso de mediación Transcend**

- 1 futuro positivo ¿cómo ve usted el futuro?
- 2 pasado negativo ¿cuál es la situación de hoy y de ayer?
- 3 pasado positivo: los anclajes, experiencias de convivencia
- 4 futuro negativo: ¿qué puede pasar que ponga en peligro el statu quo o las posibles soluciones?

Se puede empezar una persona cada vez sin grabadora para facilitar la libertad de expresión.

Algunos ejemplos: el caso de ASEAN en el sudeste de Asia.

La coexistencia pacífica activa de Litvinov en los años 20.

Respecto al ejemplo de Hitler, es un mito que está renaciendo, quizás por desconocimiento: es mejor entender al otro para intentar evitar males mayores; en el caso de Hitler hay que conocer el contexto.

## **CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DEL SEMINARIO**

- Es necesario conocer más sobre resolución de conflictos en general y en especial entre los periodistas.
- Podrían surgir grupos cooperativos independientes con unos nuevos principios, los del periodismo de paz.
- Es importante cómo se trate a las partes.
- Evitar utilizar el lenguaje bélico.
- Es preciso dar visibilidad a los medios plurales que ya hay y trasladar la información a las redes sociales con los criterios de los que hemos hablado.
- Reclamemos medios públicos plurales y de calidad (es necesario que haya espacios públicos para intercambio de información).
- La responsabilidad individual es limitada: es mayor para la élite cultural.
- Denunciar las redes de desinformación y manipulación.
- Establecer observatorios de buena información y veracidad.
- Exigencia de que se cumpla el artículo 20 de la Constitución del 78<sup>4</sup>.
- Buscar la conexión de lo bueno de todas las partes de un conflicto
- En noticias sobre violencia hay que mencionar la existencia de los otros, los terceros

---

<sup>4</sup> Artículo 20 de la CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA de 1978

Se reconocen y protegen los derechos:

a) A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.

b) A la producción y creación literaria, artística, científica y técnica.

c) A la libertad de cátedra.

d) A comunicar o recibir libremente información veraz por cualquier medio de difusión. La ley regulará el derecho a la cláusula de conciencia y al secreto profesional en el ejercicio de estas libertades.

El ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa.

La ley regulará la organización y el control parlamentario de los medios de comunicación social dependientes del Estado o de cualquier ente público y garantizará el acceso a dichos medios de los grupos sociales y políticos significativos, respetando el pluralismo de la sociedad y de las diversas lenguas de España.

Estas libertades tienen su límite en el respeto a los derechos reconocidos en este Título, en los preceptos de las leyes que lo desarrollen y, especialmente, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia.

Sólo podrá acordarse el secuestro de publicaciones, grabaciones y otros medios de información en virtud de resolución judicial.

- Para reducir la violencia, evitar demonizar al otro
- Cuidar tanto el lenguaje como las imágenes
- Importancia de un código ético del periodista

Johan Galtung termina diciendo que ha extraído de este seminario la necesidad de presentar los resultados de la Mediación de otra manera y de cambiar la forma de ser entrevistado, aceptando sólo si se piden también soluciones y no exclusivamente análisis.