

Johan Galtung: MIGRACIÓN MASIVA, UE, Nacionalismos europeos 05/09/16 Alfaz

¿Por qué esta migración masiva, tal vez un nuevo Völkerwanderung (migración de pueblos, s. Toynbee), principalmente hacia la UE -pero qué tipo de UE-. ¿Por qué los nacionalismos europeos crecen ahora de una manera u otra en muchos estados miembros?

El pronóstico para la migración de África a Italia en 2016 es de aproximadamente 100.000 personas; 28.000 ya llegaron en el primer trimestre, con 1.000 ahogados en el Mediterráneo (según International New York Times, 06/05/16). Cifras enormes. Sabían los riesgos que estaban tomando, por lo que la pulsión para salir de África y el tirón hacia Italia, y más allá, debe haber sido considerable.

Mejor pensar en términos de 50 millones de migrantes en los próximos 50 años, desde las regiones consideradas inhabitables a las regiones habitables. Parece que hay cinco causas principales que subyacen a esta asimetría básica mundo:

1- La **esclavitud**, los últimos cuatro siglos al menos, privando a las sociedades en especial de los hombres aptos para el trabajo, primero por los árabes, luego por los occidentales, principalmente ingleses (Liverpool) mediante el tráfico transatlántico.

2- El **colonialismo**, de los musulmanes, de Casablanca al sur de Filipinas, desde la muerte del profeta en el 632 hasta el final del siglo XV, cerca de nueve siglos; a continuación, de los cristianos cerca de cinco siglos, hasta que el colonialismo se terminó oficialmente en la década de los 60.

3- El **Capitalismo salvaje** o expoliador, el robo o el pago por poco de recursos, luego transformados en bienes manufacturados, embolsándose el valor añadido.

4- Las **guerras**, iniciadas principalmente por Occidente, que han originado gran destrucción de propiedades y matando a millones de personas (los EE.UU., más de 20 millones en 37 países desde la Segunda Guerra Mundial).

5- Los **factores ecológicos**, como la explotación-contaminación, a menudo tóxica para los seres humanos o para la naturaleza, o el cambio climático debido en parte a gases contaminantes (NO_x, CO₂, CH₄).

Estas son las causas de la pobreza en algunas partes del mundo, pero también de la riqueza en las demás; la creación de una asimetría *habitable vs. inhabitable* por la explotación, que produce enriquecimiento a expensas de que otros se empobrezcan.

Esto se atribuye claramente a la esclavitud, al colonialismo, al capitalismo expoliador y a muchas de las guerras (con la diferencia entre bombardear y ser bombardeado). Pero el factor ecológico no impacta tanto; por ello, Occidente se centra en él.

De todos modos, muchos piensan: "Ha llegado el momento de compartir más equitativamente esa riqueza".

De los 28 miembros de la UE, 11 eran potencias coloniales, 9 en África: Inglaterra, Holanda, Francia, Bélgica, Luxemburgo, Italia, España, Portugal y Alemania (hasta el final de la Primera Guerra Mundial); todos se enriquecieron. Creer que los otros 19 miembros aceptarán "cuotas" para la migración debido a la violencia de los 9 -sobre todo Inglaterra-Francia en el Medio Oriente por el reparto Sykes-Picot*- es simplemente ingenuo. UE tiene instituciones, pero no ha logrado la fusión en una Europa del *uno para todos, todos para uno*.

La UE es hoy una pirámide de explotación: Alemania en la parte superior; 8 países del Norte-germánicos; 5 países latinos del Sur y con Francia e Irlanda; 12 países del Este; y Grecia en la parte inferior. Con la desigualdad y las cuotas, no es extraño que los nacionalismos florezcan, desgarrando de la UE aparte. Eliminar las causas: Inglaterra-Francia, deben pagar la factura; la UE, dismantelar la pirámide.**

Pero eso sólo resuelve el problema intra-UE, no el problema mundial de las migraciones en

masa de las otras partes del mundo, principalmente dañadas por Occidente. Migración hacia la Unión Europea, por tierra y a través del Mediterráneo, con una pequeña parte hacia un EE.UU. Protegido, de los problemas que ayudaron a causar, por dos grandes océanos -excepto para la migración a través de y desde México.

La migración masiva es ahora una "industria" con "ayudantes", contrabandistas, tráfico de drogas, migrantes dudosos, policías y militares entre ellos. Pero eso no quita el papel de las cinco causas fundamentales, incluso si todo tipo de causas y efectos menores las hacen menos visibles.

La UE redirecciona los flujos migratorios procedentes de Oriente Medio con elevados costos a Turquía y el flujo de África hacia Nigeria; la OTAN realiza patrullas de vigilancia en el Mediterráneo; pero estas medidas son sobre todo para tapan la brecha. Son migrantes -no sólo pero especialmente- dirigidos a los países colonialistas, las "metrópolis" Inglaterra y Francia.

Hoy viajan a pie, en autobús, taxi -mañana en submarinos (como hacen ya los traficantes de droga), avión (muchos lo hacen) o en cifras aún mayores. La reivindicación del derecho a establecerse, sin ser invitados, en donde gran parte de sus recursos humanos y naturales han acabado transformados en la riqueza de los que se establecieron, por contra, sin ser invitados. ¿Cómo manejamos esto? ¿Hay soluciones?

Cinco causas, dos (grupos de) soluciones para cada causa, en negativo y en positivo

1-Esclavitud

Negativo: CARICOM (Comunidad del Caribe) puede conducir la denuncia a la esclavitud, seguida del ELAC (plan de acción para América Latina y el Caribe); con apoyo de la UE; libros de historia conjuntos (el ejemplo de Frederick Douglass en EE.UU); mapas de intensidades de la esclavitud; museos y monumentos memoriales.

Positivo: Sesiones de conciliación entre la UE y la Unión Africana (UA); negociar una compensación.

2- Colonialismo

Negativo: Sudáfrica lidera la denuncia, seguido de la UA; otros deben unirse; libros de historia conjuntos sobre la experiencia.

Positivo: Sesiones de conciliación entre la UE y la UA; con la cobertura de procesos de federación-confederación de estados multi-nacionales o de naciones pluriestatales.

3- El capitalismo expoliador

Negativo: documentación, como por ejemplo el uso de los datos de la Casa de Contratación de Sevilla para calcular el valor tanto de la deuda como de los recursos robados; establecer una política de "Manos Fuera de África".

Positivo: que África procese sus propios recursos; los 3 puntos de Gadafi (reconstruir las instituciones del Estado, reconciliación nacional y de diálogo y la reducción de las fuerzas de las milicias); comercio SSS (Short sea shipping, autopistas del mar) también con China; elevación desde abajo hacia arriba; nuevas infraestructuras.

4- Guerras

Negativo: Dejad de matar (bombardeos, comandos SEAL); contabilizar el número de muertos y en cuántos países, especialmente por EE.UU.; denunciar eventos del pasado (como hizo Berlusconi respecto a la matanza de los oasis de Libia de 1911).

Positivo: uso militar defensivo contra la violencia del Estado islámico (IS); resolver los conflictos con los "terroristas" (IS) – igual que se hizo con los "comunistas" (Vietnam) después de que estos ganaran la guerra.

5- Ecología

Negativo: reducir los niveles de CO₂ + CH₄ controlando los combustibles fósiles y el fracking.

Positivo: Cambiar a recursos renovables no contaminantes como el sol, el viento; aumentar la diversidad de recursos la biota y la abiota; ayudar con la simbiosis (suficiente CO₂!); mejorar el equilibrio de luz-oscuridad para absorber menos calor solar.

Se necesita mucha más conciencia para entender el daño hecho. Sin embargo, se pueden hacer tres cambios positivos de enfoque.

- desde el "goteo hacia abajo" del capitalismo a la elevación de abajo a arriba,
- desde el uso ofensivo de los militares al defensivo,
- desde la victoria a la solución, podrían llegar más lejos, incluso de forma rápida.

¿Es posible?

* Para inclinar el equilibrio de poder a su favor en la Primera Guerra Mundial hace un siglo, las potencias coloniales-en lugar de conceder la libertad para los árabes- crearon cuatro colonias que han estado en la raíz de la mayoría de los problemas de Oriente Medio. Tomemos Siria como ejemplo, un estado artificial construido por el tratado de Paris, con 7 conflictos incorporados: con Israel-EE.UU. bloqueando la Tierra de Israel (Golán es uno de los aspectos); con Rusia temerosa de que un gobierno le niegue su única base (a diferencia de por lo menos las 800 bases de Estados Unidos); entre la dictadura de las minorías chiíta-alauita con tolerancia hacia los demás y una mayoría sunita sin dictadura; entre musulmanes árabes y otros como los kurdos, turcos, cristianos, judíos; entre chiítas y sunitas y sus países, los chiítas que viven en el Creciente Fértil; entre Al Qaeda y los extranjeros; y entre todo lo anterior y el Estado islámico. IS quiere deshacer el acuerdo Sykes-Picot y volver a crear el imperio otomano y su califato sin Estambul; y se ven a sí mismos como respuestas islámicas a la UE y al Vaticano.

De este modo, IS tiene una ventaja decisiva en relación con "todas las anteriores" que es la reconstrucción de Siria como algo sostenible con los cambios básicos. IS se refiere a una realidad en la que se encuentra la Siria de hoy, que ha durado cuatro siglos, entre 1516-1916. Ellos quieren reconstruir un pasado basado en provincias y proceden en consecuencia. Este autor se sorprendería si Irak sobreviviera como un estado más allá de 2020 y Siria más allá de 2025.

** Si derribamos los tres primeros niveles, en el inferior quedarían 14 países Occidentales y 12 Orientales; más dos islas= 28. Con Turquía, el punto de gravedad se desplazaría más hacia el este, con Estambul desafiando a Bruselas. ¿Y qué pasa entonces con los migrantes desamparados en Turquía?