

Johan Galtung: MEJORAR LA DEMOCRACIA, 15 y 16 de enero de 2016, Alfàs, España:

La democracia es el gobierno -la toma de decisiones- por el consentimiento de las personas, la *demos*. Hay un muy buen argumento: las personas son las que sufren las consecuencias. Por lo tanto gobierno de, por y para el pueblo.

Problema: ¿quién domina el nivel de toma de decisiones?

Nivel 4 nacional (gobierno-parlamento-tribunales);

Nivel 3 regional (provincias-departamentos),

Nivel 2 local (municipios),

Nivel 1 individual.

En teoría el Nivel 1 es el primero, el básico, el soberano; en la práctica lo es el Nivel 4. A través de los representantes electos, impuestos en los distritos electorales; y que representan las preferencias individuales, empaquetadas en los programas de los partidos.

Un comentario sobre Alemania: "La soberanía emana del pueblo...y nunca vuelve" (vom Volke raus, zurück und kommt niemals).

Los representantes abren amablemente una ventana cada 4 años o así, 8-12 horas, 1-2 días, para que el pueblo confirme o no al gobierno. 1-2 días sobre $4 \times 365 = 1460$: alrededor del 1 por mil.

Sin embargo, la sociedad tiene líneas de falla por género, generación, raza, clase, nación, territorio. Sólo el territorio está representado en el sistema a través de las elecciones por distritos, las zonas de captación de votos.

Cada vez hay más demanda de que las listas de candidatos también representen géneros, generaciones, razas y naciones. Hay oposición a que los candidatos sean sólo blanco-hombre-de mediana edad, inquietantemente similares en todos los carteles. Hay algo más a representar que el territorio o los programas; y los estados están compitiendo, sobre todo ahora, por ver quien tiene el mayor porcentaje de mujeres diputadas.

Por más que la Sociedad = Estado + capital + Sociedad Civil, ahora es todo Estado.

Para muchas organizaciones no gubernamentales en la sociedad civil ahora tenemos la misma regla: algunas -rotarios, religiosos- también deberían tender puentes para que la sociedad esté más representada, y en ese sentido ser más democráticas.

Sin embargo, en el Capital el CEO (Chief Executive Officer) autocrático es frecuente, y consultan con la Junta, pero no con los clientes organizados. Un caballo de Troya de la dictadura; la privatización libera al capital del control democrático del estado.

El estado más democrático del mundo es Suiza. Los demás son dictaduras de las mayorías (la forma mayoritaria depende del sistema electoral): presidencialismo, parlamentarismo, partitocracia, bancocracia (pasando de la economía real a la financiera mediante políticos comprados), tecnocracias (dejando las decisiones al poder ejecutivo), democracias "populares" (la toma de decisiones por parte de un partido más o menos democrático), *oligocracia* (servicios secretos), autocracias (una sola persona).

Suiza "desempaqueta" tres aspectos de la fórmula estándar:

* **Demos**, dividido en **Etnos** –lenguas alemana, francesa, italiana, rético-romana- de modo que ningún grupo étnico puede dominar por su número de hablantes. De ahí 26 cantones democráticos, étnicamente más o menos homogéneos, y el estado como una federación democrática de los grupos étnicos autónomos y democráticos.

* **Territorio**, dividido en **Niveles**: 1 Estado, 26 cantones, 2300 entidades locales. El nivel local está tan cerca de las personas que la democracia directa -en la plaza, en un estadio- es posible si ese nivel tiene poder real. Y lo tiene.

* **Programas**, divididos en **Temas**. Las personas tienen el derecho a votar directamente sobre los asuntos, no sólo a través de los partidos, sino en referéndum; y a través de la iniciativa para exigir un referéndum, en todos los niveles locales. Resultado: Suiza, el 1 por mil de la población mundial, celebra el 60% de los referendos a nivel estatal del mundo. A través de la federación y los referendos Suiza equilibra los cuatro niveles; y los cuatro niveles tienen poder real.

En la medida en que el gobierno puede ser revocado tanto por una votación en el Parlamento como por un referéndum, es responsable tanto ante los diputados como ante el pueblo. Los 7 miembros

del gabinete reflejan la división por los idiomas (3 + 2 + 1 + 1), y por los partidos, izquierda-centro-derecha (2 + 3 + 2). Un gobierno de coalición política y étnica que se beneficia de las ideas de todos.

Los diputados pueden por su educación entender las otras lenguas y hablar la propia con dignidad, respetando los demás mediante la comprensión.

Hay mucho que aprender de todo esto en España -¿6 naciones?. Ningún partido tiene el monopolio de la verdad, ninguna nación el monopolio de la comunicación.

Pero una democracia es mucho más que una estructura de equilibrio a nivel interestatal, y una cultura de la transparencia a nivel interinstitucional. El centro del debate no debe reducirse a la forma de elegir a los representantes. Mucho más importante es saber cómo la gente sí puede llegar a buenas decisiones a través del estado, el capital, y los sistemas de la sociedad civil.

Una respuesta: preguntándoles. Un referéndum es una pregunta, y las personas crecen mentalmente haciendo las cosas por sí mismas, no teniendo quien se las haga.

Otra, para las comunidades locales con problemas difíciles, sería pedir a sus habitantes que presenten buenas ideas "antes de la medianoche del domingo".

Lo más importante, en todos los niveles es decidir mediante el diálogo de consenso, no sólo por el debate y la votación. Hay una cultura subyacente de la victoria en los debates, y de la solución en los diálogos hacia algo nuevo.

La creatividad de-por-para la gente importa cada vez más debido al nivel 5: las alianzas como la OTAN, comunidades como la UE o el capitalismo de las multinacionales pueden invalidar a los estados. Y la mayoría de los estados -excepto los más grandes en población y superficie: China, India, Rusia y EE.UU.- absorbidos por las regiones, también son desafiados desde abajo por las autoridades locales, las naciones no dominantes y las ONGs. A veces con el terrorismo desde abajo y otras con el terrorismo de Estado desde arriba.

El cambio desde políticas *dentro* y *entre* los Estados a políticas *dentro* y *entre* la sociedad civil y el capital en todos los niveles es difícil para las personas. La gente en gran medida quiere valerse por sí misma, a través de la Sociedad Civil, contra el capital, con las redes y cooperativas, y los bancos comprando a los diputados. La mejor lucha es la positiva, como la vinculación democrática en una cadena mundial de organizaciones no gubernamentales y cooperativas para promover la defensa de las necesidades básicas de los seres humanos y de la naturaleza.

Las personas pueden, a través de la lucha no violenta crear y reconquistar la toma de decisiones democrática. Fortalecer el nivel local. Reflejar las diferencias étnicas. Boicot a los diputados comprados. Más referendos. Más decisiones a través del consenso dialogado, que se continúe en coaliciones. Más descentralización. Más diversidad. Y mucho más creatividad.